

T.C.
ANKARA
12. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2015/
KARAR NO : 2015.

DAVACI :
VEKİLİ : Av. Sadi KAYABAŞI
İhsaniye Mah. Kartallar Sok. Atalay 6 Sitesi, B Blok, No:1, D:3
Nilüfer/BURSA

DAVALI : Maliye Bakanlığı /ANKARA
VEKİLİ : Haz. Av.
Başhukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü
İlk Adım Cad. M Blok Dikmen/ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Maliye Bakanlığı İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı emrine şoför olarak atanan davacının, Maliye Bakanlığı Personeli Hakkında Yapılacak Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Yönergesinin 13. maddesi uyarınca atanmasının yapılmayacağına ilişkin Personel Genel Müdürlüğü'nün 13/04/2015 tarih ve 9412 sayılı işleminin iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının güvenlik soruşturması sırasında uyuşturucu madde kullanmaktan sabıkası olduğunun tespit edilmesi üzerine ilgili mevzuat hükümleri uyarınca davacının atama işleminin yapılmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 12. İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava; Maliye Bakanlığı İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı emrine şoför olarak atanan davacının, Maliye Bakanlığı Personeli Hakkında Yapılacak Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Yönergesinin 13. maddesi uyarınca atanmasının yapılmayacağına ilişkin Personel Genel Müdürlüğü'nün 13/04/2015 tarih ve 9412 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48. maddesinde, devlet memurluğuna alınacaklarda aranacak genel ve özel şartlar belirlenmiş ve aynı maddenin (B) fıkrasında "kurumların özel kanun veya diğer mevzuatında aranan şartları taşımak gerektiği" koşuluna yer verilmiştir.

12/04/2000 tarih ve 24018 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Yönetmeliği"nin 6.maddesinde " Bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşları; varsa, gizlilik dereceli birim ve kısımlarıyla görevlerin neler olduğunu belirleyen gizlilik dereceli yönergelerini (...) yürürlüğe koyarlar ve güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasını yapacak makamlara gönderirler. hükmüne yer verildikten sonra "Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırmasında Araştırılacak Hususlar" başlıklı 11.maddesinde, " Güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasında kişinin içinde bulunduğu ortam da dikkate alınarak;

a) Kimlik kontrolü, kimlik kayıtlarının doğruluk derecesi, uyrukluğ, geçmişte yabancı bir devletin uyrukluğuna girip girmediği,

b) Kolluk kuvvetleri tarafından halen aranıp aranmadığı, kolluk kuvvetlerinin ve istihbarat ünitelerinin arşivlerinde bilgiler bulunup bulunmadığı, adli sicil kaydının ve hakkında bir tahdidin olup olmadığı,

c) Yıkıcı faaliyetlerde bulunup bulunmadığı ve 5816 sayılı Atatürk Aleyhine İşlenen Suçlar Hakkında Kanuna ve Atatürk ilke ve inkılaplarına aykırı davranıp davranmadığı

d) Şeref ve haysiyetini ihlal edecek ve görevine yansiyacak şekilde kumara,

T.C.
ANKARA
12. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/

KARAR NO : 2015/

uyuşturucuya, içkiye, paraya ve aşırı bir şekilde menfaatine düşkün olup olmadığı, ahlak ve adaba aykırı davranıp davranmadığı,

e) Yabancılarla, özellikle hasım ve hasım olması muhtemel Devlet mensupları ve temsilcileriyle ilgi derecesinin iç yüzü ve nedeni,

f) Sır saklama yeteneğinin olup olmadığı, araştırılır." hükmüne, "Değerlendirme" başlıklı 15.maddesinde ise " Yaptırılan güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması sonucunda elde edilen bilgilerin olumsuz olması halinde, kişinin gizlilik dereceli birim, kısım ve gizlilik dereceli yerler ile askeri, emniyet ve istihbarat teşkilatları, ceza infaz kurumları ve tutukevlerinde çalıştırılıp çalıştırılmamaları, yer değiştirerek bu görevlere devam edip etmemeleri gibi hususları incelemek ve sonucunu sorumlu amirin takdirine sunmak üzere; bakanlıklarda müsteşarın, diğer kamu kurum ve kuruluşlarında en üst amirin, üniversitelerde rektörün, illerde valinin başkanlığında, personel birim amiri, hukuk müşaviri ve varsa güvenlik işlerinden sorumlu birim amirinden oluşan "Değerlendirme Komisyonu" kurulur. ..." hükmüne yer verilmiştir.

Diğer taraftan adı geçen Yönetmeliğin 6.maddesi uyarınca Maliye Bakanlığı tarafından hazırlanan ve Maliye Bakanlığı merkez ve taşra teşkilatında görevli bulunan personel ile ilk defa, yeniden veya kurumlararası naklen atanacaklardan gizlilik dereceli birim, kısım ve görevlerde çalıştırılması düşünülenler ile, yurtdışı teşkilatında sürekli görevlendirilecek bütün personelin güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasına ilişkin usul ve esasları düzenleyen "Maliye Bakanlığı Personeli Hakkında Yapılacak Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Yönergesi'nin "Gizlilik Dereceli Birim, Kısım ve Görevler başlıklı 6. Maddesinde "Merkez teşkilatında ; Teftiş Kurulu Başkanlığı, Hesap Uzmanları Kurulu Başkanlığı, Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığı, Personel Genel Müdürlüğü, Savunma Sekreterliği ve Özel Kalem Müdürlüğünde görevlendirilen personelin gizlilik dereceleri görevleri yürüten personel arasında yer aldığı, 13. Maddesinde "Yaptırılan güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması sonucunda elde edilen bilgilerin olumsuz olması halinde (taksirli suçlar hariç), ilgilinin gizlilik dereceli birim, kısım, yer ve görevlerde çalıştırılıp çalıştırılmaması, yeri değiştirilerek bu görevlere devam ettirilip ettirilmemesi gibi hususlar incelenmek üzere konu Değerlendirme Komisyonuna intikal ettirilir.Bakanlık Değerlendirme Komisyonu; Müsteşarın başkanlığında, Personel Genel Müdürü, Başhukuk Müşaviri ve Muhakemat Genel Müdürü ve Savunma Sekreterinden oluşur ve merkez atamalı personel hakkında karar verir. Değerlendirme Komisyonu kararı Personel Genel Müdürlüğünce Bakanlık Makamının takdirine sunulur. İl atamalı personelin durumu 12 Nisan 2000 tarih ve 24018 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Yönetmeliği" nin değişik 15 inci maddesi uyarınca oluşturulan İl Değerlendirme Komisyonunca incelenir ve karara bağlanır.Değerlendirme Komisyonunun çalışma tutanakları ve kararları gizlidir." düzenlemesine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; lise mezunu olarak KPSS sınavına girerek, Maliye Bakanlığı İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı'na şoför olarak atanmaya hak kazanan davacı hakkında yapılan güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması sonucu, Bursa Valiliği İl Emniyet Müdürlüğünden davacı hakkında güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması yapılmasının istenildiği, İl Emniyet Müdürlüğü'nün 17/03/2015 tarihli ve 5209 sayılı yazısı ekinde Bursa 5. Sulh Ceza Mahkemesinin 22/10/2009 tarihli ve E: 2009/1019, K:2009/1485 sayılı kararında; "1- 5560 Sayılı Yasa ile değişik 5237 Sayılı TCK nun 191/2. Maddesi uyarınca, kullanmamakla birlikte,

1(Bır) yıl süreyle denetimli serbestlik tedbirine tabi tutulmasına", Bursa 5. Sulh Ceza Mahkemesinin 03/05/2011 tarihli ve K:2009/1485 sayılı Ek Kararında da ; "1- 5237 sayılı TCK'nun 191/5. Maddesi uyarınca, Denetimli Serbestlik Tedbirinin gereklerine uygun davranan sanık hakkında açılmış olan davanın düşürülmesine," karar verildiği, söz konusu kararlara istinaden

T.C.
ANKARA
12. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2015/1174
KARAR NO : 2015/2338

davacı hakkında verilen Bakanlığımız Değerlendirme Komisyonu'nun 08/04/2015 tarihli ve 2015/2 sayılı kararıyla "Konu hakkında oluşturulan dosyadaki bilgi ve belgelerin incelenmesi sonucunda, içünden dava açıldığı, davacının suçlamayı kabul ettiği ve bir (1) yıl süreyle denetimli serbestlik tedbirine tabi tutulmasına karar verildiği, şoför olarak açıktan atanmasının uygun görülmediği, atama işleminin Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Yönetmeliği kapsamında yapılamadığının davacıya bildirildiği, işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda; dava dosyasında bulunan bilgi ve belgelerin birlikte değerlendirilmesinden, Bursa 5. Sulh Ceza Mahkemesi'nin E:2009/1019 K:2009/1485 sayılı kararı ile davacının

sonrasında aynı Mahkeme'nin 03.05.2011 günlü, E: 2009/1019, K:2009/1485 sayılı kararıyla "denetimli serbestlik tedbirinin gereklerine uygun davranan sanık hakkında açılmış olan davanın düşürülmesine" karar verildiği görülmekle, davacı hakkında verilmiş bir mahkumiyet kararı olmadığı ve davacının güvenlik soruşturmasının olumsuz olarak değerlendirilmesine dayanak teşkil eden davaya esas söz konusu suç ve işleniş şekli de göz önüne alındığında, davacının atanmaması sonucunu doğurmayacağı açık olup, anılan davada davacı hakkında davanın düşürülmesi kararı verilmesinden hareketle davacının güvenlik soruşturmasının olumsuz olduğundan bahisle, atanmasının yapılmamasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 183,70 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 750,00 TL vekalet ücretinin davalı idarece davacıya verilmesine, bu kararın kesinleşmesinden sonra posta ücreti avansından artan miktarın davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 11/12/2015 tarihinde oybirliği yle karar verildi.

BaĢkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı :	27,70 TL	
Karar Harcı :	27,70 TL	
YD Harcı :	45,60 TL	
Vekalet Harcı :	4,10 TL	
Posta Gideri :	78,60 TL	
TOPLAM :	183,70 TL	